



CUADERNOS

ERMUA

Número 5 / Mayo de 2003

Edita Fundación "Papeles de Ermua"

Apdo. Correos 711. 01080 Vitoria-Gasteiz

Manifiesto ante las próximas elecciones locales y forales en el País Vasco del 25 de Mayo de 2003*

Plantearse estas elecciones a gobiernos municipales y a Juntas Generales como un enfrentamiento entre partidos nacionalistas y constitucionalistas, consideramos que es un **grave error**. Es un grave error porque lo que se producirá el 25 de mayo será un enfrentamiento electoral entre **quienes de hecho** se han convertido en los **abogados defensores de los terroristas** y su entorno, por un lado, han dado su apoyo moral al brazo político de ETA y tratan de romper unilateralmente un pacto que demo-

* El FORO ERMUA, la Fundación de Víctimas del Terrorismo, la Asociación de Víctimas del Terrorismo y la Fundación Miguel Ángel Blanco suscriben este manifiesto ante los comicios del 25 de mayo de 2003.

“[...] lo que se producirá el 25 de mayo será un enfrentamiento electoral entre quienes de hecho se han convertido en los abogados defensores de los terroristas y [...] quienes han decidido enfrentarse al terror desde la más estricta legalidad democrática”

cráticamente suscribimos todos los vascos y, por otro lado, **quienes han decidido enfrentarse al terror** desde la más estricta legalidad democrática, pero con todos los recursos y los medios del Estado de Derecho, y defienden decididamente, como punto de encuentro y como garante de nuestras libertades, el Estatuto que nos otorga el mayor autogobierno de Europa. Esta es la **auténtica división** que se nos plantea el 25 de mayo, y la incorporación a las listas electorales de los partidos constitucionalistas de nacionalistas críticos con la deriva del nacionalismo gobernante, es la mejor prueba de ello.

Hoy en día, el País Vasco es el **único lugar de la Unión Europea** donde políticos, periodistas, jueces, empresarios, profesores, policías, etc. están amenazados de muerte por una banda armada totalitaria, es el único lugar de la Unión Europea donde por estas causas **no se dan las condiciones democráticas básicas**. Y lo que no podemos hacer los ciudadanos es permanecer ciegos ante esta realidad y ante las actitudes que frente a estos problemas mantienen los actuales dirigentes nacionalistas vascos:

- Firmaron en 1998 y en 1999 sendos **pactos con ETA**, que inicialmente ocultaron y negaron a la ciudadanía, que conoció su existencia por la propia banda terrorista.
- Se comprometieron con ETA, en los citados pactos, a romper con el Estatuto, con la Constitución y con los partidos constitucionalistas, y consiguientemente con los ciudadanos por estos representados, **desplazando** así la **línea divisoria entre demócratas y antidemócratas**, por la de nacionalistas frente a constitucionalistas o autonomistas.
- Han buscado todos los **subterfugios para incumplir la Ley** siempre en beneficio de los terroristas.
- Se han **obstinado en impedir** cualquier medida tomada contra ETA y su entorno, ya fuera policial, judicial o política, **a pesar de la probada eficacia** de la nueva senda de firmeza adoptada por el Estado de Derecho.
- Han dado **apoyo moral** expreso al brazo político de ETA, e incluso han ofrecido sus **listas a los miembros** de Batasuna.
- Han utilizado todos los **resortes del poder**, desde la **educación**, hasta

la **EiTB**, pasando por los **presupuestos**, para subvencionar y proteger al entorno de ETA, y para tratar de imponer una "nacionalización" de la sociedad, atacando de esta manera a la pluralidad de nuestra comunidad.

- Han comenzado una estrategia de **ruptura unilateral con el Estatuto** que todos los vascos aprobamos en referéndum y han lanzado una propuesta —inviabile— de **Estatuto de Libre Asociación** que sólo aumenta la división en la sociedad y cuya discusión democrática y en igualdad de condiciones resulta imposible al estar la mitad autonomista de la población vasca potencialmente amenazada por esa violencia a la cual se niegan a hacer frente.

- Han generado **inestabilidad** que va asociada al empobrecimiento, consiguiendo que la inversión extranjera se reduzca ya radicalmente en Euskadi.

Se podría añadir más para probar lo que a día de hoy resulta obvio: la deriva suicida del nacionalismo gobernante que nos lleva a escenarios continuamente más desfavorables, la pérdida de toda moderación y su falta de voluntad política para hacer frente a los **principales problemas** de nuestra tierra: **el terrorismo, la adulteración de la democracia, la falta de libertad de la mitad de la población y la ruptura social que padecemos.**

A todos nos debería espolear la gravedad de los problemas de los que estamos hablando. Si cuando el gobierno conservador de **Austria** pactó con el ultraderechista **Heider**, la gran mayoría de nosotros consideramos que dicho pacto reclamaba una respuesta general de la ciudadanía, ¿qué no requerirá quien, entre otras muchas cosas, ha pactado en nuestra propia tierra con ETA y mantiene las actitudes descritas de connivencia con el totalitarismo?

Es urgente hacer un **esfuerzo de responsabilidad y ética** y no mirar para otro lado como mucha gente hizo en la **Alemania nazi**. Alzarnos por encima de divisiones para defender lo básico, lo que nos une, y no desaprovechar la **oportunidad**

“A todos nos debería espolear la gravedad de los problemas de los que estamos hablando. Si cuando el gobierno conservador de Austria pactó con el ultraderechista Heider, la gran mayoría de nosotros consideramos que dicho pacto reclamaba una respuesta general de la ciudadanía, ¿qué no requerirá quien, entre otras muchas cosas, ha pactado en nuestra propia tierra con ETA y mantiene las actitudes descritas de connivencia con el totalitarismo?”

que el 25 de mayo nos brinda para mejorar el País Vasco. No la desaprovecharemos si conseguimos **entender y transmitir** cuál es el principal enfrentamiento que subyace en estas elecciones y la importancia de una movilización general y activa de todos los críticos con el nacionalismo actual. Es urgente hacer un **ejercicio de sensatez**, de sentido común:

“Es urgente dar nuestro voto consciente a quienes hacen frente a la deriva del nacionalismo y defienden una Euskadi plural, sin connivencias de ningún tipo con ETA y su entorno, en la que las diferencias entre nacionalistas y no nacionalistas, izquierda, derecha, liberales, conservadores, social-demócratas, demócrata-cristianos, comunistas, verdes y demás, se resuelvan desde el respeto y la lealtad a las instituciones”

la comunidad internacional no está por las aventuras étnicas, ni por la configuración de estados excluyentes, ni por el apoyo a políticas totalitarias, por muy tradicionales que éstas sean. Y la comunidad internacional no va a desaparecer.

Es necesario votar de acuerdo con valores y proyectos democráticos que propugnan una defensa activa de la libertad, que apoyan la lucha desde la legalidad, pero con todos los medios, contra los asesinatos totalitarios que manchan de sangre nuestra sociedad y contra sus cómplices. Es necesario refrendar a quienes defienden lo que es **el punto de encuentro consensuado** en su día por todos los vascos: el Estatuto y la Constitución. Es urgente dar nuestro voto consciente a quienes hacen frente a la deriva del nacionalismo y defienden una **Euskadi plural**, sin connivencias de ningún tipo con ETA y su entorno, en la que las diferencias entre nacionalistas y no nacionalistas, izquierda, derecha, liberales, conservadores, social-demócratas, demócrata-cristianos, comunistas, verdes y demás, se resuelvan desde el respeto y la lealtad a las instituciones, que garantizan —a su vez— el respeto y lealtad mutuos entre los ciudadanos.

Por **una razón de dignidad, de responsabilidad y de agradecimiento** muchos miembros de estos Foros y Asociaciones acudimos —como independientes— en los últimos lugares de las candidaturas de los partidos constitucionalistas y autonomistas:

nunca antes lo hicimos. Deseamos que, para el bien de nuestra tierra, el totalitarismo vasco continúe su declive electoral y exhortamos a los ciudadanos a que apoyen las opciones de libertad, de solidaridad y de convivencia en paz que representan hoy las siglas **PP, PSE-EE (PSOE) y UA**.

Un análisis para la responsabilidad

El radicalizado nacionalismo vasco:

Un producto que vende mal

C.F.A. Redacción Papeles de Ermua. El declive electoral del nacionalismo vasco es claro desde finales de los años 80. Este retroceso ha quedado camuflado —en buena parte— por la concentración del voto nacionalista. Concentración que también ha contribuido a la radicalización del nacionalismo, más que a su extensión.

La década de los 80 se caracterizó por el empuje del nacionalismo y su éxito electoral. Los 90 ha sido la década de su declive. El modelo nacionalista más radical y más fundamentalista de la última década vende mal. Esto no es una afirmación gratuita, lo dicen los números: es decir, lo dicen los electores.

Las elecciones Municipales también han reflejado el declive de los partidos nacionalistas, si bien es cierto que de forma menos acentuada y tal vez más lenta.

Las próximas elecciones del 25 de mayo serán especialmente difíciles pues confluyen incógnitas tan importantes como el voto del electorado tradicional de Batasuna y el de Izquierda Unida (IU-EB). Se trata de una convocatoria electoral municipal que se ha caracterizado por ser el foro más complicado para los partidos estatales o autonomistas. Catorce municipios reflejarán quién ha ganado o perdido las próximas elecciones entre los que destacan Vitoria, Bilbao y Guetxo. Hasta la fecha el trabajo —y desgraciadamente la vida— de muchos de los representantes de los partidos de ámbito nacional, y de espíritu autonomista, ha cosechado resultados alentadores. El corto plazo podrá reforzar o no la tendencia pero lo importante es seguir construyendo el largo plazo: esta carrera de fondo por la normalidad democrática, por la libertad, por el respeto a la pluralidad. No es otra cosa la alternancia.

¿Radicalización y declive del nacionalismo vasco?: los números cantan

El declive electoral del nacionalismo vasco es generalizado desde finales de los años 80. La década de los 80 se caracterizó por el empuje del nacionalismo y su éxito electoral. Los 90 ha sido la década de su declive. Su concepción del "Nacionalismo" pierde cuota de manera significativa en todas las citas electorales: sean Generales, Autonómicas o Municipales (ver gráfico 1).

Es interesante reseñar que la pendiente es notablemente más acusada en las Elecciones Generales que en las Municipales, donde confluyen otros factores no precisamente deseables en democracia. En las Generales han perdido 20 puntos, en las Autonómicas 15 y en las Municipales 13, equivalentes respectivamente a una pérdida en votos de 230.000, 30.000 y 100.000. Pocas veces el trabajo diario de más de 80.000 funcionarios (55.000 Autonómicos y 25.000 Municipales) y un presupuesto superior a 6.000 millones de Euros a disposición de la causa nacionalista han generado peores retornos.

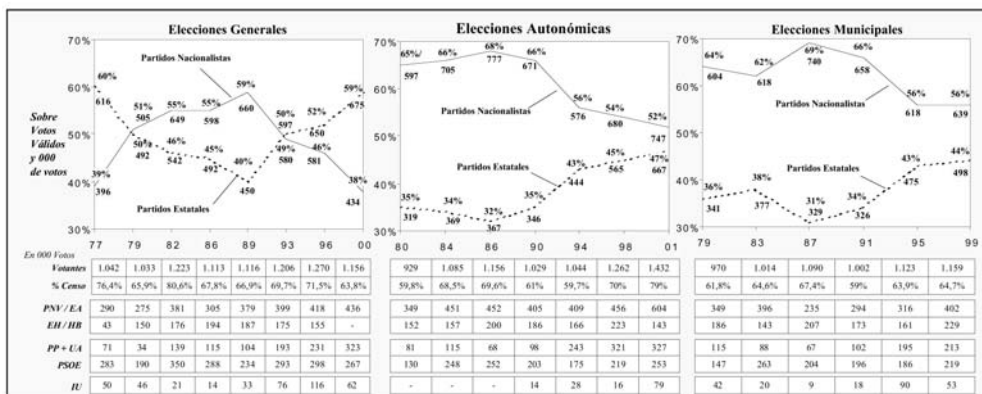


Gráfico 1. Este análisis incluye a IU entre los partidos estatales. Aquéllos que consideren dicha decisión equivocada deberían descontar 4 puntos de representatividad a los partidos estatales-autonomistas y sumarla a los partidos nacionalistas.

Tan significativa ha sido la pérdida de cuota del nacionalismo vasco en la última década que en las últimas elecciones **Generales del año 2000** los partidos de ámbito nacional, autonomistas, consolidaron su liderazgo con casi 20 puntos de representatividad por encima de los partidos nacionalistas (240.000 votos más); y en las últimas elecciones **Autonómicas de 2001**, una modesta diferencia de 75.000 votos otorgó la 'victoria' a los partidos nacionalistas frente a los estatales o autonomistas. Dicha diferencia parece aún menor cuando se compara con las diferencias de elecciones anteriores en las que los partidos nacionalistas acostumbraban a ganar con más de 350.000 votos de diferencia.

Con cerca de 670.000 votos obtenidos por los partidos autonomistas y constitucionalistas en la última convocatoria electoral Autonómica del 2001 (cifra muy semejante a los votos obtenidos en las últimas Generales del 2000), los partidos autonomistas duplican los votos obtenidos a principios de los 80 y habrían obtenido probablemente la mayoría de haber-

se mantenido la participación en torno al 60% tradicional en incluso de haber subido hasta el 75%. Análogamente a lo ocurrido en las Generales de 1993 entre el PSOE y el PP, el **discurso del miedo** hizo incrementar la participación hasta el 79% (censo 1.8 millones) y aunque el 55% de los nuevos votantes votaron a los partidos estatales se ralentizó el declive de los partidos nacionalistas.

Durante años los partidos nacionalistas o regionales han aportado mucho al país. Han ayudado a recuperar muchos de los activos culturales y sociales de la diversidad de España e incluso han contribuido, en muchos aspectos, al desarrollo económico. El diseño constitucional de 1976 —por atrevido— contribuyó a dicho desarrollo.

Sin embargo, el modelo nacionalista de corte independentista de la última década ha propiciado funestos resultados. Hasta en lo económico se hacen sentir sus costes. Electoralmente parece claro su declive. Su argumentario —más radical y fundamentalista— electoralmente vende mal. Han radicalizado su discurso para captar voto de Batasuna y prolongar su presencia en el poder. Pero su trayectoria, a la vista de los resultados electorales de la última década, puede catalogarse como una estrategia de corto plazo más que de largo. Quien esto afirma no es el Gobierno de España, ni Mayor Oreja, ni el PP, ni Nicolás Redondo, ni los innumerables vascos del éxodo, ni los no-vascos. Esta conclusión se deduce de los números, es decir de los electores vascos. Son ellos los que gradual y aceleradamente dan la espalda a un nacionalismo no conciliador, sino excluyente. La pérdida de cuota de los últimos años no es una buena tarjeta de presentación para sus dirigentes. Poco a poco los electores les están diciendo que cambien o se vayan, y que lleguen otros con un vasquismo positivo y más integrador, que respete la diversidad plural de una sociedad secularmente abierta.

El radicalismo de la última década no ha conseguido ganar en representatividad. Ha crecido, sin embargo y de manera significativa, en términos de cuota de ruido y atención en los medios de comunicación, desafortunadamente casi siempre. El tiempo que se dedica a escuchar y debatir las posiciones de los nacionalistas vascos es muy superior, y a todas luces desproporcionado, al tamaño de su representación política en términos de votos y de número de habitantes.

Y es que cuantitativamente hablando, el nacionalismo vasco no es ni mucho menos lo grande que parece. Tiene unos 600.000 votos (+/- 150.000 votos dependiendo de la convocatoria electoral) que se reparten

entre PNV+EA en torno a los 450.000 y los 150.000, aproximadamente, de Batasuna. Con algo más de medio millón de votos, reclaman un protagonismo desproporcionado. De hecho, los principales partidos (PP y PSOE) cuya representación les supera en algunos casos hasta en más de 15 veces y casi 20 (el PP cuenta con 10 millones de votos y el PSOE con 8 millones). Incluso CiU con 1 millón de votos, el doble que los nacionalistas vascos, obtiene en la práctica menor atención en los medios de comunicación que el nacionalismo vasco. El BNG con 300.000 votos y los 7 partidos verdes más votados en las últimas Generales con un acumulado de 324.000 votos no están tan lejos del nacionalismo vasco en términos de representatividad electoral y no reciben ni la decimoquinta parte de la atención que reciben los nacionalistas vascos. Ciertamente, ruido han hecho y es probable que más ruido harán mientras continúa su declive.

¿Qué se puede esperar de estas próximas elecciones Municipales?

Las elecciones Municipales también han reflejado el declive —decíamos— de los partidos nacionalistas, si bien de manera menos acentuada. **En 1998** los partidos estatales o autonomistas obtuvieron prácticamente 500.000 votos, es decir 140.000 por debajo de lo que obtuvieron los partidos nacionalistas. Son los comicios Municipales los que muestra actualmente mayor distancia entre nacionalistas y autonomistas. En este tipo de elecciones —como es bien sabido— confluyen en el País Vasco una serie de factores indeseables, que condicionan de forma evidente la falta de libertad en no pocos municipios. Estas condiciones se manifiestan —entre otras cosas— en la imposibilidad de presentar listas con candidatos del propio municipio, por la extorsión y amenaza que sufren los representantes de los partidos constitucionalistas como el PP, el PSE o UA.

Como las Municipales se ganan o pierden no en números agregados sino municipio a municipio el mayor o menor éxito de los partidos estatales en estas próximas elecciones se deberá concretar en el resultado que se obtenga en 14 municipios: los 7 que los partidos estatales perdieron de manera ajustada en 1999 y los 7 que ganaron de manera ajustada. De hecho, para muchos, **Vitoria, Bilbao y Guetxo** son particularmente significativos al comprobar el mayor o menor éxito de los partidos autonomistas.

Municipios que perdieron los partidos autonomistas por escaso número de votos				Municipios que ganaron los partidos autonomistas por escaso número de votos			
Municipio	Votantes 1999	Diferencia de Votos con Nacionalistas	% Diferencia sobre Total Votantes	Municipio	Votantes 1999	Diferencia de Votos con Nacionalistas	% Diferencia sobre Total Votantes
Bilbao	190.395	-3.417	-2%	Basauri	25.157	+744	+3%
Guecho	47.250	-1.695	-4%	Rentería	20.753	+849	+4%
Zumarraga	6.093	-306	-5%	Eibar	17.369	+1.567	+9%
Abanto y Ciervana	4.883	-405	-8%	San Sebastián	100.266	+10.183	+10%
Lejona	14.517	-1.448	-10%	Valle de Trápaga	7.115	+969	+14%
Andoain	7.806	-1.053	-13%	Irún	29.587	+4.224	+14%
Erandio	11.512	-1.735	-15%	Santurce	25.222	+4.019	+16%

Tabla 1.

Independientemente de la mayor o menor capacidad de entusiasmo de los planteamientos políticos de los partidos y de sus líderes, tres factores influirán de manera decisiva en el resultado electoral de las próximas elecciones Municipales previstas para el próximo 25 de mayo: el **índice de participación**, la estrategia de voto de los tradicionales votantes de **Batasuna** que no podrá concurrir y el voto de los votantes tradicionales de **Izquierda Unida**, partido que por su incoherente trayectoria puede esperar una desbandada del electorado.

Primer Factor: el índice de participación

La campaña electoral del nacionalismo en las últimas elecciones Autonómicas se basó en enfatizar el riesgo político para el País Vasco que supondría la victoria de los partidos de ámbito nacional, cuando en realidad éstos son los partidos autonomistas. Dicha estrategia resultó exitosa para movilizar a su electorado, incrementándose de manera significativa la participación electoral. En efecto, los índices de participación en las elecciones Autonómicas pasaron del 60%, al 70% e incluso al 80% de las últimas elecciones, aflorando en las urnas una mayor afluencia de voto que anteriormente se abstenía.

De producirse en esta próximas Municipales una participación del 65%, semejante a la de 1999, los partidos estatales necesitarían 80.000 votos más para ganar en número de votos a los partidos nacionalistas. Con participaciones del 70% se necesitarían 100.000 votos (un 20% sobre los de 1999) y con participaciones del 75% 200.000 votos más (un 40% sobre los de 1999).

La historia de las **Autonómicas del 2001** dice que el mayor índice de participación atenúa el declive nacionalista porque —hasta ahora— ha movilizó sobretodo a un electorado nacionalista. En las Generales del 93, a nivel nacional ocurrió un fenómeno semejante acudiendo a votar un número extraordinario de votos que a tenor de lo que ocurrió posteriormente en el 1996 parecieron dar su último voto al PSOE. Muchos quieren pensar que en la Comunidad Autónoma Vasca puede darse un fenómeno semejante esperando que en estas próximas elecciones remita el apoyo a los nacionalistas. Si bien apoyando la tesis de que dicho fenómeno puede ocurrir en estas próximas elecciones, dos elementos mitigarán su impacto y ajustarán el resultado o lo balancearán a favor de los nacionalistas: la existencia de un elevado número de votantes tradicionales de **Batasuna** ahora sin representación política y la falta de implantación de una democracia plena en la zona con la no existencia de listas de los partidos estatales en algunos municipios.

Aplicando la premisa anterior con conservadurismo, puede pensarse que una baja participación favorecerá a los partidos estatales y que una elevada participación (por encima del 65%) podría dar la victoria a los partidos nacionalistas.

En cualquier caso, este análisis numérico debiera espolear el **sentido de responsabilidad de todos los ciudadanos críticos** con la radicalizada trayectoria del nacionalismo, o con la de Izquierda Unida, y el de todos aquellos que suelen abstenerse de votar. Es decir, una respuesta ciudadana ante la grave situación actual por las irresponsabilidades en las que ha incurrido el nacionalismo en el poder, podría convertir la participación electoral en un camino para la alternativa democrática.

Segundo Factor: la estrategia de voto de los tradicionales votantes de Batasuna

Batasuna (antes EH), actualmente ilegalizada, obtuvo 230.000 votos en las anteriores elecciones Municipales, lo que puesto en perspectiva supone un número semejante de votos a los que obtuvo el PSE+EE (219.000) y algo más de los que obtuvo el PP+UA (213.000).

Batasuna se ha caracterizado por tener un importante respaldo a nivel de los municipios (rurales, especialmente) y por tanto obtiene una cifra muy superior de votos en las elecciones Municipales frente a lo que obtiene en otras convocatorias electorales. Este "arraigo" municipal es

reciente porque nunca obtuvo Batasuna una cifra de votos tan importante (230.000) como en las anteriores elecciones municipales.

El **destino de los antiguos votos de Batasuna** marcará el resultado electoral en dos tipos de municipios.

- Por un lado, en aquellos **municipios grandes** donde Batasuna tiene una elevada participación. Su representación es superior al **25%** de los votos en 129 municipios, (50% del total de 251 municipios) Entre los que destacan Oyarzun, Hernani, Ondarroa, Bergara, Oñate, Tolosa, Pajares, Mondragón, Azpeitia, Ildio, Renteria, Azcoitia (cfr. tabla de la izquierda).
- Y por otra parte, aquellos otros **municipios pequeños** donde Batasuna obtenía la casi totalidad de los votos y entre los que destacan los 7 incluidos en la tabla de la derecha donde Batasuna obtenía el **100% de los votos**. Para muchos, este dato es indicativo de la realidad "democrática y electoral" que se vive en la Comunidad Autónoma Vasca y que desgraciadamente dista mucho del pleno funcionamiento democrático al que se aspira y que ya existe en el resto de España.

Municipios en los que Batasuna tenía la mayoría de los votos			Municipios en los que Batasuna tenía la totalidad de los votos		
Municipio	Votantes 1999	% EH / HB sobre Total	Municipio	Votantes 1999	% EH / HB sobre Total
Oyarzun	5.408	53%	Oreja	69	100%
Hernani	10.476	49%	Orendain	102	100%
Ondarroa	6.261	48%	Elduain	128	100%
Bergara	8.899	39%	Muntibar	232	100%
Oñate	6.391	39%	Leaburu	236	100%
Tolosa	9.797	38%	Aizamazabal	285	100%
Pasajes	8.347	37%	Aulesti	391	100%
Mondragón	13.678	36%	Lizartza	404	100%
Azpeitia	8.575	35%			
Ildio	11.353	32%			
Renteria	20.753	29%			
Azcoitia	6.261	25%			

Tabla 2.

En muchos de los pequeños municipios las posibilidades del PP y del PSE son prácticamente nulas pues en la mayoría hasta ahora no presentan listas y en otros su representatividad es marginal. **En las elecciones del 25 de Mayo** el PP concurrirá en todos los municipios del País Vasco y el PSE presentará candidaturas en todos los municipios de Álava, pero no lo hará en 23 de Vizcaya (como Arrakaldo, Arrieta, Amoroto, Arratzu,

Dima, Etxebarria, Mendata, Morga o Murueta) y en 36 de Guipúzcoa (Aia, Laia, Habea, Beizama, Bidegoian, Gaviria, Arama, Gaztelu, Orendain, Itsasondo, Larraul, Berasategi, entre otros).

De los **251 municipios** existentes, el PP y el PSE sólo tienen individualmente una representatividad por encima del 10% de los votos en menos del 25% es decir en 70-80 municipios. En la mayoría de España hablamos de los

beneficios de la alternancia para consolidar la democracia. Hasta ahora, en más de **60 municipios vascos** la futura posible alternancia pasa por conseguir que los partidos autonomistas pueda formar y presentar candidatura y que puedan hacerlo con candidatos locales.

En los pequeños municipios los **partidos nacionalistas** obtienen una representación elevada (ver gráfico 2). Con representación superior al 70% y en muchos casos por encima del 90%, los partidos nacionalistas obtienen prácticamente el 50% de sus votos en los 230 municipios con número de votantes inferior a 10.000 (dichos municipios representan algo más del 30% del total de votantes). Ahí es donde 'ganan' las elec-

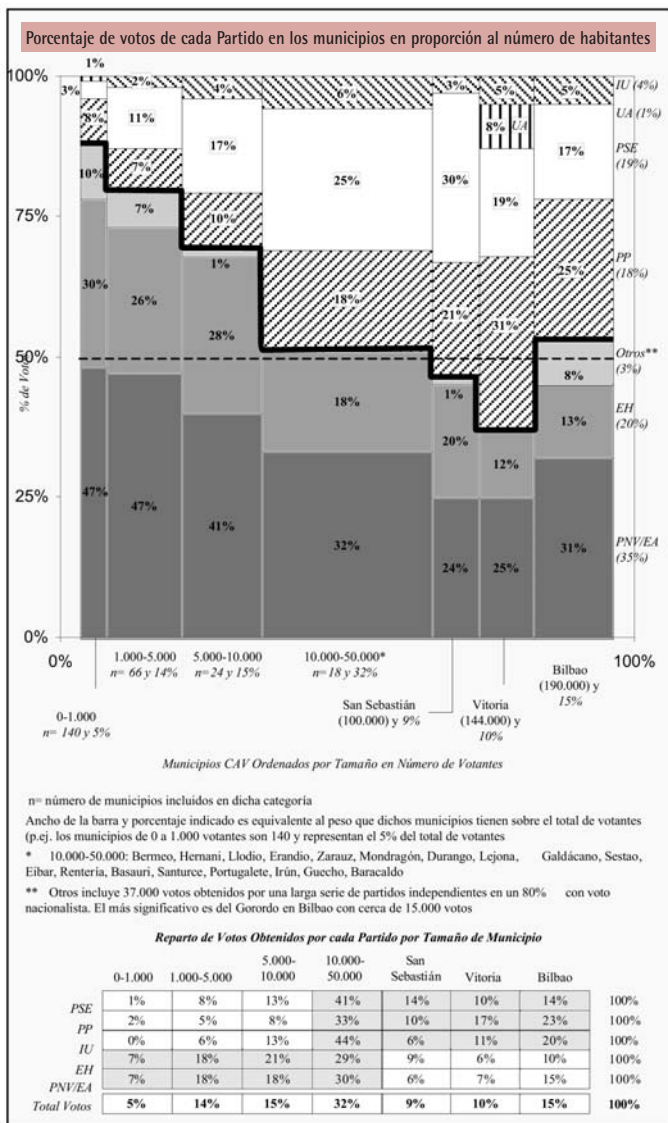


Gráfico 2.

ciones pues ahí es donde crean la diferencia de 140.000 votos a su favor que poseen con respecto a los partidos estatales. Esta realidad es la que ha empujado la propuesta de rediseño de proporcionalidad a favor de los municipios pequeños recientemente presentada por los partidos nacionalistas en Álava. Propuesta que ha sido razonablemente rechazada.

La representatividad de los partidos nacionalistas baja a cerca del 50% en los municipios grandes, es decir en aquellos con más de 10.000 votantes. Es decir, la población urbana con mayor crecimiento y más libertad de voto que la rural vota actualmente menos nacionalista. El declive de la opción nacionalista aparece en relación con el nivel de información y el grado de libertad, aunque permanece la duda del impacto que la política educativa puede mantener sobre el electorado. Actualmente la población 'educada' por el nacionalismo vasco sólo supone el 25% del censo y evidentemente dicho porcentaje crecerá.

Casi el 50% de los 230.000 votos de Batasuna están en los municipios con menos de 10.000 habitantes donde los partidos no nacionalistas o autonomistas o no se han presentado hasta ahora o son insignificantes. Por lo que cabe esperar un desplazamiento del voto en las próximas elecciones Municipales hacia el PNV+EA.

Tercer Factor: Izquierda Unida

La representación de IU en el País Vasco es muy irregular, tal vez en línea con la irregularidad de su planteamiento político en la Comunidad Autónoma Vasca. Por un lado, la evolución de sus votos es creciente en las elecciones Autonómicas alcanzando los 80.000 en las últimas de 2001 y por otro muestra signos de debilidad y decrecimiento en las últimas Generales y Municipales.

En las últimas Municipales de 1999 obtuvo 51.000 votos, lo que es equivalente al 4% del total de votos. Su representación **se concentra (65%) en Vizcaya** a pesar de que ésta sólo representa el 50% del total de votantes de la Comunidad Autónoma Vasca, y como es de esperar los votos de IU están centrados **en los grandes núcleos urbanos e industriales.**

Trece municipios, que se indican a continuación concentran las tres cuartas partes del total de votos de IU en la Comunidad Autónoma Vasca. A pesar de que en ninguno de estos municipios la representación de IU supera el 10%, IU puede tener para los nacionalistas la llave de la gobernabilidad en sitios como **Portugaleta, Santurce, Basauri o Rentería.**

Representatividad de Izquierda Unida (IU)			
Municipio	Votos IU	% sobre Total Votos de IU en la CAV	Representatividad IU en el Municipio
Bilbao	9.980	19%	5%
Vitoria	5.808	11%	5%
Baracaldo	4.053	8%	8%
San Sebastián	3.119	6%	3%
Portugalete	2.759	5%	10%
Guecho	1.947	4%	4%
Santurce	1.919	4%	8%
Sestao	1.569	3%	10%
Galdácano	1.397	3%	9%
Irún	1.377	3%	5%
Basauri	1.303	3%	5%
Rentería	1.236	2%	6%
Lejona	1.071	2%	8%
Total Acumulado de estos 13	37.538	74%	Del total de 51.000 votos obtenidos por IU en la CAV

Tabla 3.

El resultado electoral de IU es altamente impredecible. IU intenta cosechar el voto más izquierdista del PSE y el menos radical de Batasuna como medio de mantener su presencia. De fracasar la estrategia de IU, su tradicional votante podría abstenerse o votar hacia el PSE.

Ninguna convocatoria electoral en la Comunidad Autónoma Vasca ha sido fácil para los llamados partidos autonomistas o no nacionalistas. En cada una de ellas se mezclan la ilusión de acortar diferencias y por supuesto de ganar, el miedo a perder la vida y la presión de que cualquier mínimo traspás se catalogará como una victoria del planteamiento nacionalista acompañada de la presión mediática de sus dirigentes apelando el victimismo, en contra de la Constitución y a favor de su discurso independentista.

Las próximas elecciones del **25 de mayo** serán especialmente difíciles pues confluyen incógnitas importantes, además de tratarse de una convocatoria electoral municipal que se ha caracterizado por ser el foro más complicado para los partidos no nacionalistas por las limitaciones existentes al buen funcionamiento del sistema democrático. Hasta la fecha el trabajo y desgraciadamente la vida de muchos de los representantes de estos partidos autonomistas y constitucionalistas ha cosechado resultados alentadores. A pesar de lo que nos quieran contar el nacionalismo, en su radicalizada deriva, está en fuerte declive. El corto plazo podrá reforzar o no la tendencia pero lo importante es seguir construyendo el medio y largo plazo. La alternancia necesaria para consolidar la democracia no está lejos.

FUNDACIÓN PAPELES ERMUA

La Fundación "Papeles de Ermua" promueve, como instrumento del FORO ERMUA, las siguientes iniciativas:

1. "Papeles de Ermua-Documentación". Revista de pensamiento.
2. "Cuadernos de Ermua". Publicación breve, de fácil distribución, que incluiría información puntual de actualidad. El nº 4 lo tiene en sus manos.
3. "Papeles de Ermua-on line". Revista en la red: www.papelesdeermua.com.
4. Página web FORO ERMUA: www.foroermua.com, que incluye versión en francés.
5. Gabinete de asesoramiento jurídico: asesoramiento@papelesdeermua.com.

Necesitamos su colaboración

• Económica:

Aportación a la Fundación "Papeles de Ermua".

Banco Popular. C/C: 0075/0353/45/0600371942.

- | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 30 € | <input type="checkbox"/> 60 € | <input type="checkbox"/> 150 € |
| <input type="checkbox"/> 300 € | <input type="checkbox"/> 600 € | <input type="checkbox"/> 1.500 € |
| <input type="checkbox"/> 3.000 € | <input type="checkbox"/> Otras cantidades | |

Transferencia desde c/c:

Firma:

Enviar a: Fundación "Papeles de Ermua". Apdo. de Correos 711.
01080 Vitoria-Gasteiz.

• Personal:

Si desea ponerse en contacto con nosotros para cualquier iniciativa, sugerencia, información o colaboración por e-mail, puede dirigirse a: papelesdeermua@foroermua.com



FUNDACIÓN
PAPELES
ERMUA
de



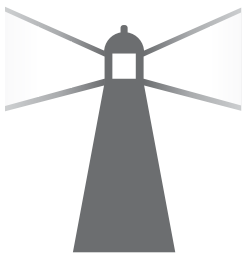
Arabako
Foru Aldundia
Diputación
Foral de Álava



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
CULTURA Y DEPORTE

Fundación de





Papeles de Ermua-Documentación

Nº 1: Crónica de un año (Abril 2001)

Nº 2: Educación (Septiembre 2001)

Nº 3: Autodeterminación-secesión (Dic 2001 / Ene 2002)

Nº 4: Los costes económicos de la secesión / La ley de partidos y la ilegalización de Batasuna (Dic 2002 / Ene 2003)

Papeles de Ermua-Documentación es una revista de pensamiento sobre el llamado "problema vasco". Pretende ser una publicación de recopilación para hacer accesibles las fuentes —históricas, sociológicas, educativas, políticas...—, que faciliten entender la situación actual del País Vasco, a la que ha abocado la convivencia entre el nacionalismo, progresivamente más radicalizado, y la banda terrorista ETA. En esta publicación colaboran casi un centenar de especialistas en las diversas disciplinas.

Boletín de suscripción:

Nombre.....Apellidos.....

Domicilio.....Nº.....Piso.....Telf:.....

Población.....C.P.....Provincia.....

- Ruego me envíen: • **Papeles de Ermua-Documentación** 2001/2002 nº 4 (6 €)
Y además los tres números anteriores (22 €)
• **Papeles de Ermua-Documentación** 2003 nº^{OS} 5 y 6 (6+6 €)
• **Cuadernos de Ermua** (6 ejemplares). Gastos de envío: 3 €

Forma de pago:

Talón nominativo adjunto a nombre de SAP S.L. por valor de.....

Domiciliación bancaria. Ruego que con cargo a mi cuenta o libreta atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que sean presentados por SAP S.L. en concepto de mi suscripción a.....

Titular de la cuenta.....Banco/Caja.....

Calle.....Población.....CP.....Provincia.....

Entidad Sucursal DC Nº Cuenta

Tarjeta: VISA nº Caduca

Adjunto Giro Postal Nº.....a nombre de SAP S.L. por valor de.....

Enviar a: SAP S.L. Apdo. de Correos 1028. Parque Empresarial San Fernando de Henares.
28830 San Fernando de Henares. Madrid.
Teléfono de información: 91 6749540. Fax: 91 6569310.

Suscripción por e-mail: papelesdermua@foroermua.com

